

1. PLANIFICATION ET GESTION DU PROJET		
1. Insuffisant / inadéquat. 2. Suffisant/Adéquat. 3. Excellent / très approprié. 1 2 3		
1.1.	Le projet a été réalisé avec l'aide de toutes les institutions (écoles, agences nationales...) participantes.	3
1.2.	Les objectifs ont été clairs, réalistes et axés sur le thème du projet.	3
1.3.	Les activités prévues sont pertinentes par rapport aux objectifs.	3
1.4.	Les produits prévus sont pertinents par rapport aux objectifs.	3
1.5.	Le calendrier fixé se révèle approprié pour effectuer les activités et produits prévus.	3
1.6.	Le programme des rencontres communes est clair et raisonnable. Il est réaliste et approprié et permet de réaliser toutes les activités prévues pendant la période limitée (4-6 jours) des rencontres.	3
1.7.	Les tâches ont été définies et réparties de manière équitable et adéquate entre les partenaires afin qu'ils puissent réaliser les objectifs prévus.	3
1.8.	L'impact attendu dans les pays participants est clair et bien défini.	3
1.9.	Les résultats peuvent être transférés à d'autres pays ou projets afin de les faire bénéficier de l'expérience de ce projet.	3
1.10.	Observations : Veuillez expliquer pourquoi certains points ont été évalués comme « insuffisants / inadéquats ».	
1.11.	Suggestions et propositions d'améliorations :	

<u>2. ENGAGEMENT/IMPLICATION</u>		
1. Insuffisant / inadéquat. 2.Suffisant/Adéquat. 3. Excellent / très approprié. 1 2 3		
2.1.	L'engagement et la participation de chacune des écoles sont appropriés. Il y a un équilibre entre les partenaires (écoles) au niveau de leur implication dans le projet.	<u>3</u>
2.2.	L'engagement et l'implication du coordonnateur du projet (école coordinatrice) sont appropriés.	<u>3</u>
2.3.	L'engagement et l'implication des coordonnateurs de chaque école sont appropriés.	<u>3</u>
2.4.	De nombreux autres enseignants de différentes matières et niveaux sont impliqués.	<u>3</u>
2.5.	L'engagement et l'implication de la direction des écoles partenaires sont appropriés.	<u>3</u>
2.6.	L'engagement et l'implication des élèves participants au projet sont appropriés.	<u>3</u>
2.7.	L'engagement et l'implication des parents d'élèves participants au projet sont appropriés.	<u>3</u>
2.8.	L'engagement et l'implication des agences nationales sont appropriés.	<u>3</u>
2.9.	Des acteurs extra-scolaires sont impliqués dans le projet : guides, intervenants extérieurs etc.	<u>3</u>
2.10.	Observations : Veuillez expliquer pourquoi certains points ont été évalués « insuffisants /inadéquats ».	
2.10.	Suggestions et propositions d'améliorations :	

3. COORDINATION ET COMMUNICATION		
1. Insuffisant / inadéquat.		
2. Suffisant/Adéquat. 3. Excellent / très approprié. 1 2 3		
3.1.	La communication entre les coordonnateurs des différents pays se fait régulièrement et efficacement.	3
3.2.	Les coordonnateurs font régulièrement le point sur le projet (par Internet ou lors des réunions de travail pendant les rencontres) pour évaluer l'état d'avancement du projet et du programme de travail et discuter des éventuels problèmes.	3
3.3.	La langue de travail (français) utilisé dans le projet est adéquate pour faciliter la communication entre les différents pays.	3
3.4.	Les informations et conseils fournis par le coordonnateur du projet (école coordinatrice) aux autres coordonnateurs sont appropriés et facilitent le travail des tous les partenaires.	3
3.5.	Les écoles accueillant leurs partenaires lors d'une rencontre commune ont activement aidé et conseillé leurs « invités » dans l'organisation du voyage (voyage aller-retour, hébergement, formalités administratives etc.).	3
3.6.	Le nombre de réunions de travail lors des rencontres a été suffisant.	3
3.7.	Les réunions de travail ont été bien préparées (informations fournies avant et après, ordre de jour...) et organisées (bon déroulement...) par le coordonnateur de l'école d'accueil.	3
3.8.	Les réunions de travail ont été bien préparées (ordre du jour, activités prévues...) par les coordonnateurs des écoles partenaires invitées.	3
3.9.	Observations : Veuillez expliquer pourquoi certains points ont été évalués comme « insuffisants /inadéquats ».	
3.10.	Suggestions et propositions d'améliorations :	

4. REUSSITE DES OBJECTIFS		
1. Insuffisant / inadéquat. 2. Suffisant/Adéquat. 3. Excellent / très approprié. 1 2 3		
4.1.	Le programme de travail (rencontres, échanges, activités, produits etc.) est en adéquation avec les objectifs et avec le type de partenariat en question.	3
4.2.	De nombreux partenaires sont impliqués : Différentes matières (français, histoire-géographie, art plastique, biologie, sport, informatique...); différentes classes ; les parents d'élèves (accueil des élèves partenaires, organisation du programme de la rencontre...), la direction de l'école (accueil, organisation, rencontres...) ; des partenaires extérieurs à l'école (guides...)	3
4.3.	Les présentations préparées par les élèves de chaque pays ont fourni les informations nécessaires sur le patrimoine culturel, naturel et gastronomique ainsi que les systèmes éducatifs des différents pays impliqués.	3
4.4.	Les élèves ont été impliqués tout au long du projet grâce à une pédagogie « active » : préparation de présentations, d'exposition, d'articles de presse, de journaux de bord, de sondages et d'enquêtes, participation à des excursions...	3
4.5.	Les élèves participant à une rencontre ont suivi une préparation afin de les sensibiliser à la compétence interculturelle.	3
4.6.	Les contacts entre élèves (accueil en famille, activités communes...) se sont déroulés d'une manière satisfaisante et ont permis un réel échange (culturel, amical...).	3
4.7.	Les élèves ont développé leurs compétences linguistiques notamment en langue française.	2
4.8.	Nous avons utilisé la langue française tout au long du projet que ce soit pour communiquer par Internet, dans les documents écrits ou lors des rencontres.	3
4.9.	Nous avons également utilisé des langues autres que le français au cours du projet (échanges entre élèves ou avec les familles d'accueil, échanges entre les autres membres du personnel éducatif participant au projet mais ne maîtrisant pas forcément le français...).	3
4.10.	Le contact entre enseignants et autres personnes impliquées a permis le développement de relations professionnelles et personnelles.	3
4.11.	Les rencontres à l'étranger ou l'accueil de partenaires étrangers permettent aux participants un réel enrichissement en termes de développement professionnel et personnel. Ces expériences constituent un vrai « plus » par rapport aux formations théoriques suivis dans le pays d'origine.	3
4.12.	Le site Web fournit toutes les informations nécessaires sur le projet : Il sert de « mémoire » et de base de données ainsi que d'espace de communication.	3
4.13.	Observations : Veuillez expliquer pourquoi certains points ont été	

	évalués comme « insuffisants /inadéquats ».	
	Certains élèves ne parlent pas suffisamment ou pas du tout le français. L'anglais est donc couramment utilisé.	
4.14.	Suggestions et propositions d'améliorations :	

5.- DIFFUSION		
1.Insuffisante/inadéquate. 2.Suffisant/Adéquat. 3. Excellent / très approprié. 0 1 2 3		
5.1.	<u>Au début du projet</u> : La promotion et la sensibilisation aux programmes éducatifs européens en général (Comenius, Léonardo, Erasmus...) et notre projet Comenius en particulier auprès de toute la communauté éducative : par voie d'affichage, des expositions, des réunions, des présentations d'élèves (des « ambassadeurs » qui ont participé à un projet antérieur...).	3
5.2.	<u>Tout au long du projet</u> : Une documentation régulière permettant de suivre l'évolution du projet : expositions, articles de presse, articles sur le site Internet des écoles, présentation du projet lors d'évènements particuliers (journées portes ouvertes...) et bien sûr le site Internet du projet.	3
5.3.	<u>Au terme du projet</u> : Un album photo documente les meilleurs moments des différentes rencontres. Une réunion entre tous les acteurs d'une école (élèves, enseignants, direction, parents d'élèves etc.) permettant de faire le bilan du projet (présentation des documents élaborés par les élèves et les enseignants).	EN 2015
5.4.	<u>Au-delà du projet</u> : Mention et description du projet dans la base de données européennes (EST), sur le site Etwinning, sur le site de l'école, le site du projet.	EN 2015
5.5.	Observations : Veuillez expliquer pourquoi certains points ont été évalués comme « insuffisants /inadéquats ».	

5.6.	Suggestions et propositions d'améliorations :	
------	---	--

6. COMPETENCES DEVELOPPEES (PAR PAYS PARTICIPANT)		
1. Insuffisante/inadéquate. 2. Suffisant/Adéquat. 3. Excellent / très approprié. 1 2 3		
5.1.	J'ai développé mes compétences linguistiques.	
5.2.	J'ai développé mes compétences interculturelles.	
5.3.	Compétences en organisation: J'ai développé ma capacité à ...	
5.3.1.	...résoudre des problèmes.	
5.3.2.	...prendre des décisions.	
5.3.3.	...gérer le temps.	
5.3.4.	...gérer un budget.	
5.3.5.	...développer des aptitudes relationnelles.	
5.3.6.	...négocier.	
5.3.7.	...trouver des informations (recherche documentaire).	
5.3.8.	...autres (préciser).	
5.4.	Compétences sociales : J'ai développé ma capacité à...	
5.4.1.	...être un bon hôte.	
5.4.2.	...travailler en équipe.	
5.4.3.	...bien communiquer.	
5.4.4.	...se créer un réseau de partenaires.	
5.4.5.	...mettre en place une collaboration durable.	
5.4.6.	...autres (préciser).	
5.5.	Observations : Veuillez expliquer pourquoi certains points ont été évalués comme « insuffisants /inadéquats ».	

5.6.	Suggestions et propositions d'améliorations :	